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Введение.

История России крайне противоречива и наполнена событиями, явлениями и процессами, о которых нельзя судить однозначно. Так, с конца XIX века взгляды на историю страны и ее политический строй перекраивались не один раз. Многие ученые пытались изучить произошедшие события, явления и процессы, проанализировать, систематизировать и записать их для своих современников и будущих поколений. Хочется рассказать об одном из них, Павле Николаевиче Милюкове, открывшем историю страны для широкого круга читателей.

П. Н. Милюков – всемирно известный ученый-историк и политический деятель конца XIX–первой половины XXвека, решивший посвятить свою жизнь отечественной истории и считавший делом чести развитие национальной исторической науки и введение ее в общемировой научный оборот.

Кроме научной, Павел Николаевич вел активную политическую деятельность, разработал и продвигал собственную модель либерализации России.

Цель этого реферата – изучение Павла Николаевича Милюкова как личности, рассмотрение его научной и политической деятельности.

Чтобы выполнить поставленную цель, необходимо ознакомится с биографией этого человека.

Глава 1. Жизненный путь П.Н. Милюкова.

Павел Николаевич Милюков родился в Москве 15 января 1859 года в семье профессора Московского училища живописи, ваяния и зодчества Николая Милюкова и дворянки Марии Аркадьевны, урожденной Султановой. По происхождению его семья была дворянской, хотя формальные документы со стороны отца отсутствовали.

Павел учился в Первой Московской гимназии на Волхонке. В годы учебы он тяготел к философским проблемам, а для своих ученических работ юноша выбирал темы, годившиеся для докторских диссертаций: например, в седьмом классе написал сочинение на тему «О влиянии земледелия на развитие цивилизации».

Заметным событием в жизни Павла Николаевича оказалась Русско-Турецкая война на Балканах, заставшая его в последнем классе гимназии. Проблемы взаимоотношений балканских народов нашли отражение в размышлениях и научных работах будущего ученого.

Осенью 1877 года Павел Милюков поступил на историко-филологический факультет Московского университета. Сначала его привлекали такие науки, как лингвистика и сравнительное языкознание, но потом интересы сместились в сторону всеобщей истории.

С первого же курса Павел Милюков включился в студенческое движение, переживавшее значительный подъем в те годы. Он примкнул к умеренному крылу этого движения, выступавшему за университетскую автономию.

В 1882 г. он окончил университет и был оставлен на кафедре русской истории, а в 1886 году Павел Николаевич сдал магистерский экзамен и получил должность приват-доцента, после чего активно включился в исследовательскую и преподавательскую деятельность.

Для своей диссертации Павел Милюков выбрал масштабную тему: «Государственное хозяйство России в первой четверти XVIII столетия и реформы Петра Великого». Он проработал над ней шесть лет и представил ее на защиту в 1892 году — это было опубликованное сочинение объемом почти в 700 страниц. Кроме анализа материала, ученый стремился представить самостоятельную концепцию, отражающую его взгляд на тенденции исторического развития России. Он бросил вызов славянофилам и западникам, призвав их не преувеличивать роли Петра I и доказал, что европеизация России — не продукт заимствования, а неизбежный результат внутренней эволюции, но лишь задержанный условиями среды. В будущем этот тезис войдет в основу исторической концепции Милюкова, являвшейся научной основой его политической программы.

В последующие годы вышло еще много работ, включая «Очерки по истории русской культуры» – одно из самых известных произведений.

Первые политические шаги Милюков связал с либеральным движением 90-х годов, в том числе с нелегальным журналом «Освобождение». Журнал подготовил создание «Союза освобождения» (1903), нелегального политического объединения, и стал его органом. Это означало переход Павла Николаевича от литературного сотрудничества к участию в политической борьбе. Именно Милюковым была составлена программа журнала, провозглашая необходимость серьезной политической реформы, постоянно действующего народного представительства с законодательными правами, что означало превращение России в конституционную монархию.

Милюков был председателем парижской конференции революционных и оппозиционных партий, состоявшейся в 1904 году. С его участием формировалась и резолюция совещания, предполагавшая замену самодержавия на демократический строй. Русская революция 1905 г застала Павла Николаевича в Чикаго. Он осознал необходимость вернуться на родину, где впоследствии занялся переработкой текста конституции.

Моментом «официального принятия Милюкова в ряды русской общественности»[[1]](#footnote-1) считается его первое публичное выступление летом 1905 г., на которое собралась вся Москва. Павел Николаевич считал, что перемены осуществимы лишь при мирном соглашении либералов и революционеров. Именно к достижению такого соглашения он и стремился, находясь на посту председателя «Союза союзов», который занимал с мая 1905 г. Но уже 7 августа этого года он был на месяц арестован за публикацию статьи «Политическое значение закона 6 августа» в журнале «Сын отечества».

Единомышленники Милюкова создали Партию народной свободы (Конституционно-демократическую). Павел Николаевич принимал активное участие в составлении программы партии, в марте 1907 стал председателем ее ЦК. Он разрабатывал тактику для кадетов, был партийным публицистом и оратором и вошел в историю как лидер партии. Конечно, Милюков не мог упустить шанса стать редактором газеты «Речь» — официального партийного печатного издания. В ней он публиковал свои публицистические заметки, освещал различные вопросы внутренней и внешней политики России.

В результате выборов Павел Николаевич вошел в состав III Думы, созванной 1 ноября 1907 г. Это позволило кадетской фракции активнее включиться в государственную деятельность. В III и IV Думах Милюков занялся вопросами внешней политики, а также представлял интересы фракции.

На съезде Конституционно-демократической партии в марте 1914 Милюков выдвинул тактику «изоляции правительства», получившую поддержку большинства. Это положило официальное начало противостоянию кадетов с действующей властью.

Но с началом Первой мировой войны П.Н. Милюков меняет тактику кадетов, предлагая временно прекратить борьбу со властью до победы в войне. Правда «перемирие» продлилось не долго. Поражения армии, экономический кризис и политическая нестабильность привели к формированию в Думе Прогрессивного блока оппозиции. Павел Николаевич стал одним из его лидеров, но теперь он считал, что победа России в войне возможна только при смене действующего правительства министерством, пользующимся доверием страны.

Пик деятельности Прогрессивного блока пришелся на 1916 г. В этом году Милюков прочитал одну из самых известных своих речей «Глупость или измена?», целью которой являлась отставка Б.В. Штюрмера, оказавшегося во главе русского правительства. Речь содержала до этого неизвестную в России информацию, собранную Павлом Николаевичем во время заграничной поездки. Речь произвела сильное впечатление на эмигрантов, которые восприняли ее как сигнал к революции.

В составе Временного комитета Государственной думы, Милюков выступал за сохранение в России конституционной монархии, но это предложение не получило поддержки большинства.

В первом составе Временного правительства 1917 г. Милюков занял пост в министерстве иностранных дел, где выступал за ведение войны до победного конца, но население страны «устало» от затянувшейся войны, и нота министра вызвала недовольства и демонстрации в Москве, после которых Павел Николаевич был отправлен в отставку. Но доверие населения к Временному правительству было уже не вернуть.

Уйдя в отставку, Милюков продолжил участие в политической жизни страны как председатель ЦК Конституционно-демократической партии, член Предпарламента и постоянного бюро Государственного совещания.

Милюков стал ярым противником советского режима и выступал за вооруженное противостояние большевикам. Политический деятель участвовал в совещании представителей Антанты о борьбе с большевизмом. В начале 1918г. Милюков входил в состав «Донского гражданского совета» Добровольческой армии генерала Л.Г. Корнилова, а также был избран во Всероссийское учредительное собрание. Примечательно, что за помощью в борьбе с большевизмом Павел Николаевич обратился даже к врагам Антанты: в мае 1918г. от имени кадетской партии он начал переговоры с германским командованием, в которых призывал к финансированию антибольшевистского движения. Большинство кадетов не поддержало эти переговоры, вскоре Милюков ушел с поста председателя ЦК партии, а позднее признал переговоры ошибочными.

В 1920 г., на заседании комитета кадетов, Милюков подвел итоги борьбы с большевиками за последние 4 года. Он резко изменил свои взгляды и назвал это «Новой тактикой». Она заключалась в постепенном внутреннем преодолении большевизма без применения оружия и привлечения иностранных государств. Павел Николаевич считал необходимым работать вместе с социалистами над земельным и национальным вопросами. Конечно, эта перемена сделала Милюкова врагом многих кадетов и бывших единомышленников. В июне 1921 он окончательно покинул партию.

Павел Николаевич переехал в Париж, но и тут ему приходилось проявлять осторожность, опасаясь нападений эмигрантов. Опасения были не напрасными: в марте 1922 г. в Милюкова стреляли, но известный кадет В.Д. Набоков закрыл собой бывшего лидера партии.

Политическая карьера П.Н. Милюкова завершилась. Он стал редактором газеты «Последние новости», печатавшейся на русском языке. С этого момента он снова принялся за научную деятельность. После своего семидесятилетнего юбилея Милюков выпустил второй том «Очерков», а также дополнил и переиздал первый. «В 1930-х годах — когда он заново писал 1-й том "Очерков" — он, видимо, вернулся к науке всей душой, хотя из-за своей газетной и политической деятельности мог посвятить научной работе только часть своего времени и сил. Так или иначе на закате своей жизни Павел Николаевич пережил как бы вторую молодость своего научного творчества»[[2]](#footnote-2).

Милюков не был религиозным человеком и о смерти предпочитал не думать. Но она застала его 31 марта 1943 на юге Франции.

Глава 2. Положительные аспекты П.Н. Милюкова как ученого и политического деятеля.

Деятельность П.Н. Милюкова как ученого и политического деятеля имеет следующие положительные стороны:

1. Милюков широко известен своим вкладом в историческую науку России. Первым из его научных трудов стала диссертация под названием «Государственное хозяйство России первой четверти ХVIII века и реформы Петра Великого». Она отличалась взглядом на характер реформ Петра I. Милюков утверждал, что четкого плана проведения реформ не было, а происходили они при возникновении необходимости. Такой позиции придерживается большинство историков и в наши дни.

2. Изучению Милюковым подвергся широкий спектр проблем России. На основании исследований ученый сделал вывод, что развитие нашей страны по европейскому образцу — продукт не заимствования, а естественных эволюционных процессов, пусть и задержанных условиями среды. Тем самым, Павел Николаевич бросил вызов славянофилам и западникам.

3. Милюков осознал необходимость преобразований государственного строя, но его концепция заключалась в том, что изменения должны быть результатом мирного соглашения либералов и революционеров. Политическому деятелю удалось собрать вокруг себя множество сторонников, которые создали Конституционно-демократическую партию, председателем которой являлся он сам.

4. После начала Первой мировой войны Павел Николаевич призвал оппозиционные силы прекратить внутриполитическую борьбу до победы. «Он рассматривал войну как возможность усилить внешнеполитическое влияние государства, связанное с укреплением позиций на Балканах и включением в состав Российской империи проливов Босфор и Дарданеллы»[[3]](#footnote-3). Несмотря на то, что «перемирие» власти и оппозиции продлилось недолго, а Россия позднее вышла из войны, не добившись того, чего ожидал Милюков, его решение о прекращение борьбы с властью на время войны можно считать мудрым, так как оно помогло государству сосредоточиться на борьбе с внешней угрозой.

Глава 3. Противоречивость политики П.Н. Милюкова.

Если со вкладом Павла Николаевича в историческую науку трудно поспорить, то в его политической деятельности заметны и отрицательные стороны:

1. Главной ошибкой Милюкова была уверенность в правоте своих личных суждений и праве силой навязывать свое представление о народном благе целой стране. «Если широкая народная масса не понимает необходимости в ее собственных интересах довести войну до конца, то это надо сделать, не считаясь с ее волей»[[4]](#footnote-4).

2. Бескомпромиссность не пошла на пользу политическому деятелю. Нота о продолжении войны, изрядно надоевшей населению, заставила министра иностранных дел освободить свой пост, а также привела к тяжелому апрельскому кризису Временного правительства, который подорвал доверие к власти у населения страны.

3. Павел Николаевич потерял доверие сначала народа (после ноты о продолжении войны), а потом и кадетов (после объявление «Новой тактики» в 1920 г.). Это и послужило окончанием его политической карьеры.

4. Милюков предполагал, что произойдет революция, но даже не представлял, насколько сильно своей партийной деятельностью и действиями в составе Временного правительства он помог ей свершиться. Это в корне изменило ход истории целого государства.

Заключение.

Теперь, узнав о П.Н. Милюкове подробно и взвесив все «за» и «против», можно сделать следующий вывод:

Несмотря на активную деятельность Милюкова, его политика провалилась. Он не смог выполнить поставленной цели: достичь мирного соглашения либералов и революционеров. А после Февральской революции появились две новые: сохранение в России конституционной монархии и противостояние большевикам. Они также оказались Павлу Николаевичу не по силам, так как он утратил доверие сначала народа, а потом и партии, которой посвятил 15 лет своей жизни.

Научная деятельности П.Н. Милюкова имеет множество положительных черт. В этой области он достиг невиданных ранее высот.

Однозначно, изучение прошлого России давалось Павлу Николаевичу куда лучше, чем попытки оказать положительное влияние на ее будущее.
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